

Муниципальное учреждение «Отдел образования»
исполнительного комитета
Атнинского муниципального района

***Анализ результатов единого
государственного экзамена 2020 года
в Атнинском муниципальном районе***

2020 год

Содержание

ВВЕДЕНИЕ

- 1. Единый государственный экзамен в системе оценки эффективности деятельности ОУ Аtnинского района**
- 2. Итоги ЕГЭ в ОУ Аtnинского района**
- 3. Успешность усвоения отдельных дидактических единиц**

Составители:

Мухаметшина Т.Т. – методист МКУ «Отдел образования» Аtnинского районного исполнительного комитета РТ;

Сабирова С.А. – руководитель РМО учителей русского языка и литературы, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории Кулле-Киминской ООШ Аtnинского муниципального района РТ.

Ахатов М.Г. - руководитель РМО учителей математики, учитель математики первой квалификационной категории Кунгерской СОШ Аtnинского муниципального района РТ.

Мухарлямова Г.А. - руководитель РМО учителей физики, учитель физики высшей квалификационной категории Большеатнинской СОШ Аtnинского муниципального района РТ.

Галиева Х.Д. - руководитель РМО учителей химии и биологии, учитель химии и биологии высшей квалификационной категории Кунгерской СОШ Аtnинского муниципального района РТ.

Закиров Ф.Х. - руководитель РМО учителей истории и обществознания, учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории Берескинской СОШ Аtnинского муниципального района РТ.

Гусманова З.Р. - руководитель РМО учителей английского языка, учитель английского языка первой квалификационной категории Кунгерской СОШ Аtnинского муниципального района РТ.

Даминов И.И. - руководитель РМО учителей географии, учитель географии первой квалификационной категории Большеатнинской СОШ Аtnинского муниципального района РТ.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) — это форма государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам среднего общего образования.

При проведении ЕГЭ используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. Для оформления ответов на задания КИМ используются специальные бланки.

ЕГЭ по всем учебным предметам, кроме иностранных языков, проводится в письменной форме на русском языке. ЕГЭ по иностранным языкам проводится в устной и письменной форме.

ЕГЭ организуется и проводится Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзором) совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования.

ЕГЭ проводится по 15 учебным предметам:

- Русский язык
- Математика
- Физика
- Химия
- История
- Обществознание
- Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)
- Биология
- География
- Английский язык
- Немецкий язык
- Французский язык
- Испанский язык
- Китайский язык
- Литература

Для получения аттестата выпускники текущего года сдают обязательные предметы — русский язык и математику. Другие предметы ЕГЭ участники сдают на добровольной основе.

Проведение ЕГЭ в 2020 году в условиях сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуации

В целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в процедуре проведения единого государственного экзамена в 2020 году предусмотрен ряд особенностей. Всех выпускников аттестуют на основании текущих отметок, свои аттестаты они получают без сдачи ЕГЭ. Экзамены будут сдавать только те выпускники, которые планируют поступать в вузы. В связи с этим из числа предметов ЕГЭ исключена математика базового уровня. В этом году пересдача неудовлетворительных результатов по математике профильного уровня и русскому языку не предполагается.

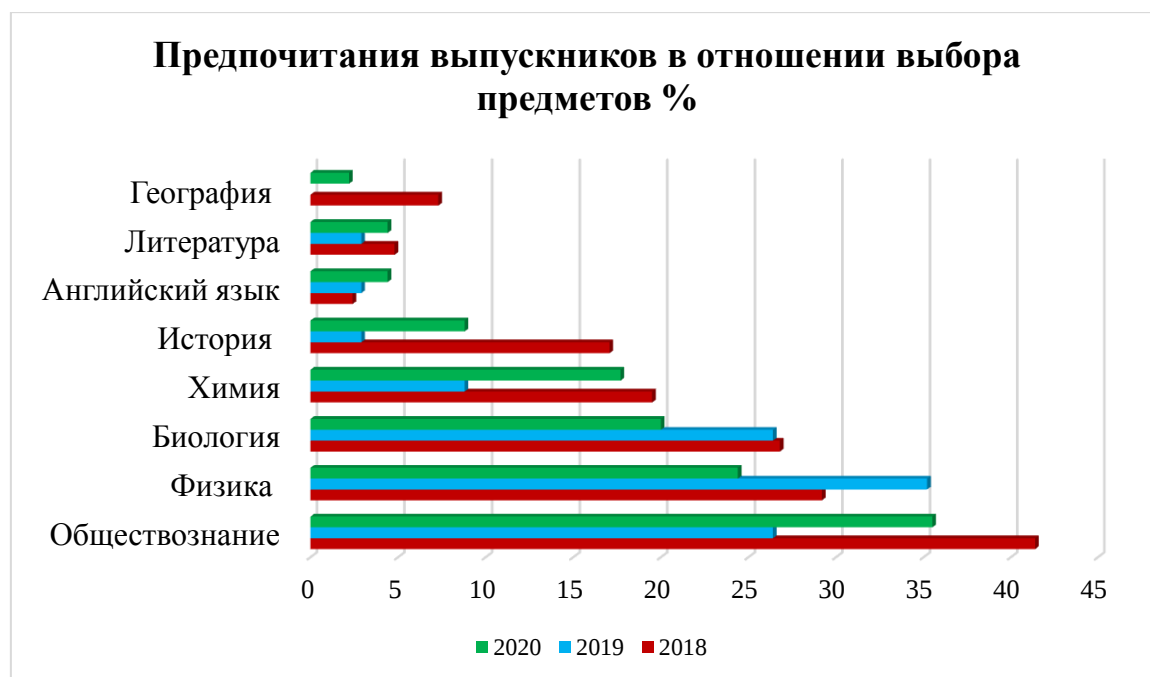
Пункт проведения экзаменов, организованный на базе Большеатнинской средней школы, был оснащен дозаторами с антисептическими средствами для обработки рук, средствами индивидуальной защиты (масками одноразовыми медицинскими и перчатками) для участников экзаменов и педагогических работников, привлекаемых к проведению экзаменов в качестве работников ППЭ. Проводилась дезинфекция аудиторий до начала экзамена и после завершения, термометрия работников ППЭ и участников экзамена. Изменился и схема рассадки участников экзамена в аудиториях. Между участниками дистанция была не менее 1,5 метров.

Общие результаты ЕГЭ в Атнинском районе

В 2020 году выпускники средних школ Атнинского района приняли участие в итоговой аттестации в форме ЕГЭ по 10 предметам. По обязательным предметам приняли участие 71% учащихся: русскому языку 37(82,22%), математике 27(60%). В рейтинге по количеству выпускников, сдавших наибольшее количество предметов «лидируют» выпускники Большеатнинской и Кунгерской средней школы. Количество выпускников, участвовавших в итоговой аттестации в форме ЕГЭ по двум предметам – 1 (2,7%), по трем – 31 (83,7%), по четырем – 5 (13,5%).

Как и в предыдущие годы, в 2020 году наиболее востребованными учебными предметами по выбору среди выпускников 11 класса стали обществознание (16 человек), физика (11 человек), биология (9 человек).

№	Предмет	Количество участников	%
1	Обществознание	16	35,5%
2	Физика	11	24,4%
3	Биология	9	20%
4	Химия	8	17,7%
5	История	4	8,8%
6	Английский язык	2	4,4%
7	Литература	2	4,4%
8	География	1	2,2%



Активность участия на ЕГЭ по общеобразовательным учреждениям района

№	Общеобразовательное учреждение	Кол-во выпускников	Сдавали ЕГЭ			
			Всего	2 предмета	3 предмета	4 предмета
1	Большеатнинская СОШ	15	14	1	14	
2	Кунгерская СОШ	10	10		6	4

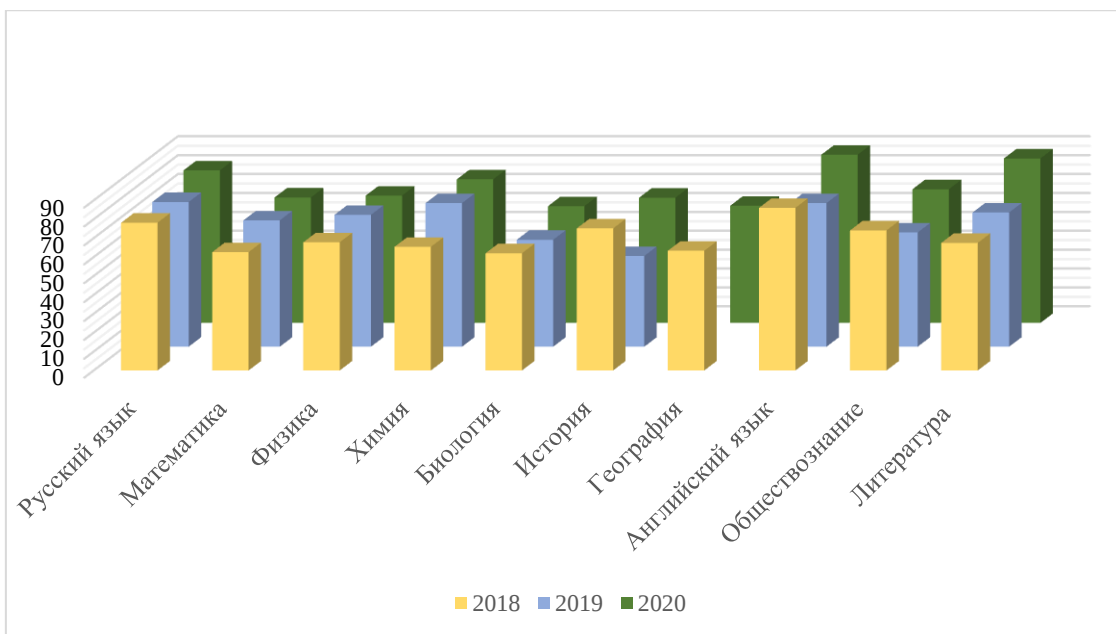
3	Кубянская СОШ	11	7		7	
4	Берескинская СОШ	5	2		2	
5	Коморгузинская СОШ	4	4		2	1
ИТОГО		45	37	1	31	5

В 2020 году средний балл ЕГЭ по сравнению с 2019 годом повысился по семи предметам (русский язык, обществознание, история, химия, биология, английский язык, литература). Наблюдается незначительное снижение по математике - на 0,43 балла, значительное уменьшение по физике – на 2,39 балла.

**Средние районные, республиканские и общероссийские показатели по предметам
ЕГЭ в 2018-2019 гг.**

Предмет	2018			2019			2020		
	Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ
Русский язык	78,14	74,12	70,93	76,52	73,91	69,5	80,70	74,67	71,60
Математика	62,59	57,73	49,8	66,83	63,75	56,5	66,40	59,50	53,90
Физика	67,80	57,01		69,75	60,02	54,40	67,36	60,03	54,50
Химия	65,37	63,30	60	76,00	63,74	56,70	76,00	59,16	54,40
Биология	62,00	57,62		56,55	57,75	52,20	61,77	56,13	51,50
История	75,14	58,39	56,9	48,00	58,93	55,30	66,25	64,09	56,40
География	63,30	64,34	56,5		64,82	57,20	62,00	68,90	59,90
Английский язык	86,00	76,69		76,00	76,85	73,80	89,00	76,66	70,90
Обществознание	74,12	61,96		60,44	60,66	54,90	70,75	63,41	56,10
Литература	67,50	62,39		71,00	69,20	63,40	87,00	69,89	65,00
Математика базовая	4,68	4,40	4,29	4,4	4,48	4,1			

Динамика среднего балла по предметам ЕГЭ за 2019-2020 гг.



Результаты ЕГЭ в сравнении с показателями района и РТ за 2019-2020 годы по общеобразовательным учреждениям

В этом году результаты ЕГЭ по всем предметам, кроме географии выше среднереспубликанского уровня

№	Школы	Предметы ЕГЭ																			
		<i>Русский язык</i>		<i>Матем проф</i>		<i>Физика</i>		<i>Химия</i>		<i>Биология</i>		<i>История</i>		<i>Обществознание</i>		<i>География</i>		<i>Литература</i>		<i>Английский язык</i>	
		2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
1	Большеатнинская СОШ	81,3	85,28	65,6	73,66	71	73,85	-	77	-	67,33	-	71	47,6	72,5			74	87		89
2	Берескинская СОШ	70,7	84,5	55,5	70	66,5	66	60	100	60	93	-	-	59	-					76	
3	Кунгерская СОШ	74,6	80,4	69,1	67,57	79	-	84	81,75	58,4	65	48	69	64,6	71		62				89
4	Кубянская СОШ	83	77,42	70	63,85	60	55,5	-	27	-	33	-	-	74	93						
5	Коморгузинская СОШ	67	69,25	-	46,66	-	47	-	-	40	-	-	56	-	57,5						
По району		76,52	80,7	66,83	66,4	69,75	67,36	76	76	56,55	61,77	48	66,25	60,44	70,75		62	71	87	76	89
По РТ		74,25	74,67	64,43	59,5	60,32	60,03	64,95	59,16	58,53	56,13	59,26	64,09	61,25	63,14		68,9	71,2	69,89	80,43	76,66

Сравнительные результаты по району

В сравнении с 2019 годом доля участников ЕГЭ 2020 года, получивших 80 баллов и более, значительно увеличилась по всем предметам, кроме физики и географии.

Предметы	2018 год			2019 год			2020 год		
	Учас- тво- вали	80 баллов и выше (чел)	80 баллов и выше (%от кол-ва уч.)	Учас- тво- вали	80 баллов и выше (чел)	80 баллов и выше (%от кол-ва уч.)	Учас- тво- вали	80 баллов и выше (чел)	80 баллов и выше (%от кол-ва уч.)
Русский язык	41	20	48,7	34	15	44,1	37	19	51,3
Математика	32	2	6,25	23	2	8,7	27	5	18,5
Физика	12	1	8,3	12	4	33,3	11	3	27,2
Химия	8	2	25	3	1	30	8	3	37,5
Биология	11	1	9	9	0	0	9	1	11,1
История	7	2	28,5	1	0	0	4	1	25
География	3	0	0	0	0	0	1	0	0
Английский язык	1	1	100	1	0	0	2	2	100
Обществознание	17	7	41,1	9	1	11,1	16	3	18,75
Литература	2	0	0	1	0	0	2	1	50
Итого по району	134	36	26,8	93	23	24,7	118	38	32,2

Сравнительные результаты по школам

Школа	80 и более баллов, чел-экз	80 и более баллов, %	Рейтинг
Большеатнинская СОШ	17 (44)	38,63%	1
Кунгерская СОШ	12 (34)	35,3%	2
Кубянская СОШ	6 (21)	28,5%	3
Берескинская СОШ	3 (6)	50%	4
Коморгузинская СОШ	0 (10)	0	5
По району	38 (115)	33%	

Наиболее высокие результаты ЕГЭ показали выпускники Большеатнинской СОШ. В сравнении с 2019 г. результаты улучшились по русскому языку, математике, химии, биологии, истории, английскому языку, обществознанию и литературе. Ухудшились по физике.

Результаты по предметам

№	Школа	Рус яз		Матем		Физика		Химия		История		Обществознание		Литература		Англ		География		Биология	
		Ср б	высок	Ср б	высок	Ср б	высок	Ср б	высок	Ср б	высок	Ср б	высок	Ср б	высок	Ср б	высок	Ср б	высок	Ср б	высок
1	Атня	85,28	9	73,66	3	73,85	3	77	0	71	0	72,5	0	87	1	89	1				
2	Кунгер	80,4	6	67,57	1	-	-	81,75	2	69	1	71	1			89	1	62	0		
3	Кубян	77,42	3	63,85	1	55,5	0	27	0	-	-	93	2								
4	Береска	84,5	1	70	0	66	0	100	1											93	1
5	Коморгузя	69,25	0	46,66	0	47	0			56	0	57,5	0								
По району		80,7	19	66,4	5	67,36	3	76	3	66,25	1	70,75	3	87	1	89	2	62	0	61,77	1

Рейтинг общеобразовательных учреждений

Школа	Общее количество сдаваемых предметов	Количество предметов, средний балл выше РТ	Доля в %	Средний балл по обязательным предметам	Средний балл по предметам по выбору	Средний балл ЕГЭ	Рейтинг
Большеатнинская СОШ	9	9	100%	79,47	76,81	77,40	1
Кунгерская СОШ	8	7	87,5%	73,9	83,29	73,21	3
Кубянская СОШ	6	3	50%	70,63	52,12	58,3	4
Берескинская СОШ	5	5	100%	77,25	86,33	82,7	2
Коморгузинская СОШ	5	0	0	57,9	53,5	55,3	5
По району	10	9	90%	73,55	72,51	72,7	

Информация о медалистах

Ф.И.О.	Школа	Предметы ЕГЭ						Средний балл
		Рус яз	Матем	Химия	Биология	Общество	Англ яз	
Гилязова Алина Ильдусовна	МБОУ «Берескинская СОШ»	96		100	93			96,33
Мифтахутдинова Гузелия Рафаэлевна	МБОУ «Большеатнинская СОШ»	91		76	72			79,66
Мухаметзянова Айзиля Фаилевна	МБОУ «Кунгерская СОШ»	91	76	87		72		81,5
Шагалиева Илюза Ильшатовна	МБОУ «Кунгерская СОШ»	80		79	79			79,33
Сафарова Зиля Рамилевна	МБОУ «Кунгерская СОШ»	94	76	89				86,33
Галиева Ралина Рафиковна	МБОУ «Кунгерская СОШ»	91	78			90	89	87

Русский язык

В 2020 году в итоговой аттестации в форме ЕГЭ по русскому языку приняли участие 37 выпускника (82,2%). Результаты показали, что средние показатели по району выше республиканских показателей (район 80,7, по РТ 74,67). Средний балл выше республиканских показателей в Большеатнинской, Берескинской, Кубянской, Кунгерской СОШ. Самый низкий показатель в Коморгузинской СОШ. 80 баллов и выше набрали 19 выпускников: Большеатнинская СОШ – 9, Кунгерская СОШ – 6, Кубянская СОШ – 3, Берескинская СОШ – 1.

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
Большеатнинская СОШ	14	93	85,28
Берескинская СОШ	2	40	84,5
По району	37	82	80,7
Кунгерская СОШ	15	100	80,4
Кубянская СОШ	7	63	77,42
По РТ			74,67
Коморгузинская СОШ	4	100	69,25

Математика

По профильной математике сдавали 27 (60%) выпускников. Средний балл по району выше республиканского показателя (район 66,4, РТ 59,5). Выше республиканского показателя в Большеатнинской, Берескинской, Кубянской, Кунгерской СОШ. Результаты Коморгузинской СОШ ниже районного и республиканского показателя. 5 выпускников из Большеатнинской СОШ – 3, Кунгерской СОШ – 1, Кубянской СОШ – 1 набрали 80 и выше баллов.

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
Большеатнинская СОШ	9	60	73,66
Берескинская СОШ	1	25	70
Кунгерская СОШ	7	70	67,57
По району	27	60	66,4
Кубянская СОШ	7	63,6	63,85
По РТ			59,5
Коморгузинская СОШ	3	75	46,66

Обществознание

По обществознанию приняли участие все школы, кроме Берескинской школы. Количество выпускников составило 16 (35,5%) выпускников. Средний балл выше республиканского (район 70,75, РТ 59,09). Самый высокий балл в Кубянской СОШ 93 балла. Результаты Большеатнинской и Кунгерской СОШ выше районного и республиканского показателя, Коморгузинской СОШ ниже районного и республиканского.

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
-------	---------------------	---	--------------

Кубянская СОШ	2	18,1	93
Большеатнинская СОШ	4	26,6	72,5
Кунгерская СОШ	6	60	71
По району	16	35,5	70,75
По РТ			63,41
Коморгузинская СОШ	4		57,5

Физика

По физике приняли участие 11 выпускников (24,4%) из четырех средних школ района. Средний балл по району выше республиканского (район 67,36, РТ 60,03). Результат Большеатнинской СОШ выше районного и республиканского показателя. Берескинская СОШ набрала результат выше республиканского, Кубянская и Коморгузинская СОШ показали результат ниже районного и республиканского показателя. 3 выпускника из Большеатнинской СОШ набрали 80 и выше баллов.

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
Большеатнинская СОШ	7	46,6	73,85
По району	11	24,4	67,36
Берескинская СОШ	1	25	66
По РТ			60,03
Кубянская СОШ	2	18,1	55,5
Коморгузинская СОШ	1	20	47

Биология

По биологии приняли участие 9 (20%) выпускников. Средний балл выше республиканского показателя (район 61,77, РТ 56,13). Самый высокий балл в Берескинской СОШ 93 балла. Результаты Большеатнинской и Кунгерской СОШ выше районного и республиканского показателя. Один выпускник из Берескинской СОШ набрал 80 и выше балл. Выпускник Кубянской СОШ не преодолела порог.

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
Берескинская СОШ	1	20	93
Большеатнинская СОШ	3	20	67,33
Кунгерская СОШ	3	30	65
По району	9	20	61,77
По РТ			56,13
Кубянская СОШ	2	18,1	33

Химия

По химии приняли участие 8 (17,7%) выпускников. Средний балл выше республиканского (район 76, РТ 59,16). Самый высокий балл в Берескинской СОШ 100 баллов. Гилязова Алина Ильдусовна. Результаты Кунгерской и Большеатнинской СОШ выше районного и республиканского показателя. Три выпускника: Кунгерская 2, Берескинская 1 набрали 80 и выше баллов. Выпускница Кубянской СОШ не преодолела порог.

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
Берескинская СОШ	1	20	100
Кунгерская СОШ	3	30	81,75
Большеатнинская СОШ	2	13,3	77
По району	8	17,7	76
По РТ			59,16
Кубянская СОШ	1	9	27

История

По истории приняли участие 4(8,8%) выпускника из трех школ. Самый высокий балл в Кунгерской СОШ. Средний балл выше республиканского показателя (район 66,25, РТ 64,09). Результаты Большеатнинской и Кунгерской СОШ выше районного и республиканского результата. Коморгузинская СОШ показал низкие результаты чем районный и республиканский.

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
Большеатнинская СОШ	1	6,6	71
Кунгерская СОШ	2	20	69
По району	4	8,8	66,25
По РТ			64,09
Коморгузинская СОШ	1	25	56

Английский язык

По английскому языку на ЕГЭ приняли участие 2 выпускницы. Обе сдали на 89 баллов. Результат выше республиканского показателя.

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
Большеатнинская СОШ	1	6,6	89
Кунгерская СОШ	1	10	89
По району	2	4,4	89
По РТ			76,66

Литература

По литературе из Большеатнинской СОШ приняли участие 2 выпускницы. Одна из них написала на 97 баллов. Средний балл выше республиканского балла (район 87, РТ 69,89).

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
Большеатнинская СОШ	2	13,3	87
По району	2	4,4	87
По РТ			69,89

География

По география на ЕГЭ принял участие один ученик из Кунгерской СОШ. Средний балл ниже республиканского (район 62 РТ 68,90).

Школа	Количество учащихся	%	Средний балл
Кунгерская СОШ	1	10	62
По району	1	2,2	62
По РТ			68,90

Анализ экзамена по географии в форме ЕГЭ в 2019-2020 учебном году в Атинском муниципальном районе.

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по географии, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по географии признаются образовательными организациями среднего профессионального образования и образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по географии.

В Российской Федерации ЕГЭ по географии в 2019-2020 году сдали 11841 учеников, что заметно меньше чем годом ранее (17794 учеников).

Основной день сдачи экзамена согласно расписанию, прошел 3 июля. Предварительные результаты огласили 16 июля.

Средний балл по Российской Федерации составил **59,9** баллов, что на 2 балла выше, чем 2018-2019 учебном году (57 баллов).

В Республике Татарстан в экзамене по географии приняли участие 193 человек, из них 43 – набрали 80 и более баллов, трое – написали работу на 100 баллов. Остальные участники успешно преодолели минимальный порог в 37 баллов.

Средний балл по Республике Татарстан составил **68,9** баллов, что выше, чем 2018-2019 учебном году (64,82 баллов).

Характеристики экзамена состояли из следующих основных значений.

Всего заданий – 34; из них

по типу заданий: заданий с кратким ответом – 27; заданий с развернутым ответом – 7;

по уровню сложности: Б – 18; П – 10; В – 6.

Максимальный первичный балл за работу – 47.

Общее время выполнения работы – 180 мин

В Атинском муниципальном районе в 2019-2020 учебном году ЕГЭ по географии сдавал 1 выпускник, **Гараев Алмаз Рифатович**, из [МБОУ "Кунгерская СОШ"](#). Учитель – Файзрахманов Р. Ж.

Гараев А. Р. в целом по экзамену набрал **62 балла** (первичный балл составил 33), что выше, чем по Российской Федерации (59,9 баллов), но ниже среднего балла по Республике Татарстан (68,9 баллов). Учитывая, что в IV четверти обучение проводилось в дистанционном режиме, результат Гараева А.Р. относительно хороший, так как в переводе на оценку, он получил «4».

Ошибки, допущенные учеником при выполнении заданий ЕГЭ:

В заданиях с кратким ответом:

- 1) 5 вопрос. (Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России).
- 2) 19 вопрос (Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны – экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы).

- 3) 24 вопрос (Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира).
- 4) 25 вопрос (Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России).
- 5) 27 вопрос (Географические модели. Географическая карта, план местности).

В заданиях с развернутым ответом:

1) 29 вопрос (Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства).

0 баллов из 2.

2) 30 вопрос (Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства).

1 балл из 2.

- 3) 31 вопрос (География основных отраслей производственной и непроизводственных сфер). **1 балл из 2.**
- 4) 32 вопрос (Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли). **0 баллов из 2.**

Исходя из результатов экзамена, целесообразно уделять больше внимания на установленные географические факты, статистические материалы, и привлечь больше учеников на сдачу экзамена ЕГЭ по географии.

Анализ ЕГЭ по английскому языку в 2020 году

По английскому языку в итоговой аттестации в форме ЕГЭ приняли участие выпускницы МБОУ “Большеатнинская СОШ” Фидаева Гузель (учитель Баширова Резеда Робертовна) и МБОУ “Кунгерская СОШ” Галиева Ралина (учитель Гусманова Зухра Рашитовна). Средний показатель по району выше республиканского и всероссийского уровня.

Предмет	Школа	Кол-во участников	Средний балл		
			Район	РТ	РФ
Английский язык	МБОУ “Большеатнинская СОШ”	1	89	76,66	70,9
	МБОУ “Кунгерская СОШ”	1	89		

Характеристика заданий

Структура экзаменационной работы в 2020 году включала в себя следующие разделы: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Говорение».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы, наряду с заданиями базового уровня, включаются задания повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется содержанием языкового материала, проверяемых умений, а также типом задания. Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом:

Базовый уровень – A2+

Повышенный уровень – B1

Высокий уровень – B2

Анализ выполнения заданий

Письменная часть состоит из 40 заданий: заданий базового уровня сложности 16, повышенного — 9, высокого — 15 и 4 задания по говорению (3 – базового, 1 – высокого уровня сложности).

Письменная работа рассчитана на 180 минут.

Устная часть состоит из 4 заданий: чтение текста вслух, условный диалог-расспрос, связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика), связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий) (последнее – задание высокого уровня сложности).

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания/ балл Фидаевой Г. / показатель в процентах	Максимальный балл за выполнение задания/ балл Галиевой Р. / показатель в процентах	Максимальный балл за выполнение задания/ средний балл учащихся / показатель в процентах
Задание 1. Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	6/5/83%	6/3/50%	6 \ 4 \ 67%
Задание 2. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	7 \ 6 \ 86%	7 \ 6 \ 86%	7 \ 6 \ 86%
Задание 3. Полное понимание прослушанного текста	В	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 4. Полное понимание прослушанного текста	В	1 \ 1 \ 100%	0	1 \ 0,5 \ 50%
Задание 5. Полное понимание прослушанного текста	В	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 6. Полное понимание прослушанного текста	В	0	1 \ 1 \ 100%	1 \ 0,5 \ 50%
Задание 7. Полное понимание прослушанного текста	В	0	1 \ 1 \ 100%	1 \ 0,5 \ 50%
Задание 8. Полное понимание прослушанного текста	В	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 9. Полное понимание прослушанного текста	В	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
АУДИРОВАНИЕ - итог		20 \ 16 \ 80%	20 \ 15 \ 75%	20 \ 15,5 \ 78 %
Задание 10. Понимание основного содержания текста	Б	7 \ 6 \ 86%	7 \ 7 \ 100%	7 \ 6,5 \ 93 %
Задание 11. Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	6 \ 6 \ 100%	6 \ 6 \ 100%	6 \ 6 \ 100%
Задание 12. Полное понимание информа-	В	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%

ции в тексте				
Задание 13. Полное понимание информации в тексте	В	0	0	0
Задание 14. Полное понимание прослушанного текста	В	0	0	0
Задание 15. Полное понимание информации в тексте	В	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 16. Полное понимание информации в тексте	В	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 17. Полное понимание информации в тексте	В	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 18. Полное понимание информации в тексте	В	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
ЧТЕНИЕ - итог		20 \ 17 \ 85%	20 \ 18 \ 90%	20 \ 17,5 \ 88%
Задание 19. Грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 20. Грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 21. Грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 22. Грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	0	1 \ 0,5 \ 50%
Задание 23. Грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 24. Грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 25. Грамматические навыки	Б	0	1 \ 1 \ 100%	1 \ 0,5 \ 50%
Задание 26. Лексико-грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 27. Лексико-грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 28. Лексико-грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 29. Лексико-грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 30. Лексико-грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 31. Лексико-грамматические навыки	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 32. Лексико-грамматические навыки	П	0	1 \ 1 \ 100%	1 \ 0,5 \ 50%
Задание 33. Лексико-грамматические навыки	П	1 \ 1 \ 100%	0	1 \ 0,5 \ 50%

Задание 34. Лексико-грамматические навыки	П	0	1 \ 1 \ 100%	1 \ 0,5 \ 50%
Задание 35. Лексико-грамматические навыки	П	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 36. Лексико-грамматические навыки	П	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 37. Лексико-грамматические навыки	П	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 38. Лексико-грамматические навыки	П	0	0	0
ЛЕКСИКО-ГРАММАТИКА - итог		20 \ 16 \ 80%	20 \ 17 \ 85%	20 \ 16,5 \ 83%
Задание 39 (C1). Письмо личного характера	Б	6 \ 6 \ 100%	6 \ 6 \ 100%	6 \ 6 \ 100%
Задание 40 (C2). Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	14 \ 14 \ 100%	14 \ 13 \ 93%	14 \ 13,5 \ 96%
ПИСЬМО - итог		20 \ 20 \ 100%	20 \ 19 \ 95%	20 \ 19,5 \ 98%
Задание 41 (C3). Чтение текста вслух	Б	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%	1 \ 1 \ 100%
Задание 42 (C4). Условный диалог-расспрос	Б	5 \ 5 \ 100%	5 \ 5 \ 100%	5 \ 5 \ 100%
Задание 43 (C5). Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	7 \ 7 \ 100%	7 \ 7 \ 100%	7 \ 7 \ 100%
Задание 44 (C6). Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	7 \ 7 \ 100%	7 \ 7 \ 100%	7 \ 7 \ 100%
ГОВОРЕНИЕ - итог		20 \ 20 \ 100%	20 \ 20 \ 100%	20 \ 20 \ 100%

Фидаева Г. и Галиева Р. набрали 89 баллов, выполнили 89% работы. Высокие результаты учащиеся показали по письму и говорению: Фидаева Г. набрала по 20 баллов, Галиева Р. набрала 20 баллов по говорению, по письму – 19 баллов. У Фидаевой Г. по чтению - 17 баллов, 16 баллов по аудированию и лексико-грамматике. У Галиевой Р. по чтению - 18 баллов, 17 баллов - по лексико-грамматике, по аудированию – 15 баллов.

Общие выводы и рекомендации

Как уже было отмечено выше, письмо и говорение стали самыми результативными видами речевой деятельности. Этого следовало и ожидать по прогнозам, потому что

учащиеся успешно выполняли задания по письменной речи и свободно общаются на английском языке.

Самыми мало результативными для выпускниц стало аудирование. У Фидаевой Г. – по одной ошибке в заданиях базового и повышенного уровня сложности, по 2 ошибки в задании высокого уровня сложности. У Галиевой Р. – 3 ошибки в задании базового уровня, по одной ошибке в заданиях повышенного и высокого уровня сложности. Анализируя ошибки, можно сказать, что у учащихся не хватило аудитивных навыков для решения задач, также не хватило внимательности. По лексике-грамматике – у Фидаевой Г. словообразование без ошибок, 1 ошибка по грамматике, 3 ошибки в задании по лексико-грамматике высокого уровня сложности; у Галиевой Р. по словообразованию – 1 ошибка, грамматика без ошибок, 2 ошибки - в задании по лексико-грамматике высокого уровня сложности, что говорит о недостаточной систематической работе учащихся по устранению пробелов в знаниях по вышесказанным разделам. По чтению Галиева Р. набрала 18 баллов, допустила 2 ошибки в задании высокого уровня сложности. Фидаева Г. набрала 17 баллов, допустила одну ошибку в задании базового уровня сложности и 2 ошибки в задании полного понимания информации в тексте. Характер ошибок говорит о недостаточных знаниях или навыках для успешного решения заданий по чтению.

Правильная диагностика пробелов в знаниях, продуманная организация работы для устранения этих пробелов, систематическая работа для повышения уровня языка учащихся, имея ввиду, что задания в КИМах бывают повышенного уровня – В1 и высокого уровня сложности – В2, правильный выбор тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, развитие общеучебных умений и навыков учащихся, таких как, правильная организация своего рабочего процесса, контроль времени, умение внимательно читать формулировки задания, четко и грамотно отражать свои суждения и выводы являются существенными аспектами для успешной сдачи экзамена.

Руководитель РМО учителей иностранных языков Гусманова З.Р.

Анализ ЕГЭ по математике выпускников Атинского района РТ за 2019-2020 учебный год.

2019-2020 нче уку елында математикадан ЕГЭ ны профиль дәрәжәдә районда барысы 27 укучы тапшырды. Уртача балл 66,41 бу республика результатыннан (59,5) якынча 7 баллга зуррак. Мәктәпләр буенча нәтижеләр түбәндәге

Мәктәп	Катнашучылар саны	Уртача балл
Олы Әтнә	9	73,67
Бәрәскә	1	70
Күнгәр	7	67,57
Район буенча	27	66,41
Күәм	7	63,76
РТ	9721	59,5
Коморгужа	3	46,67

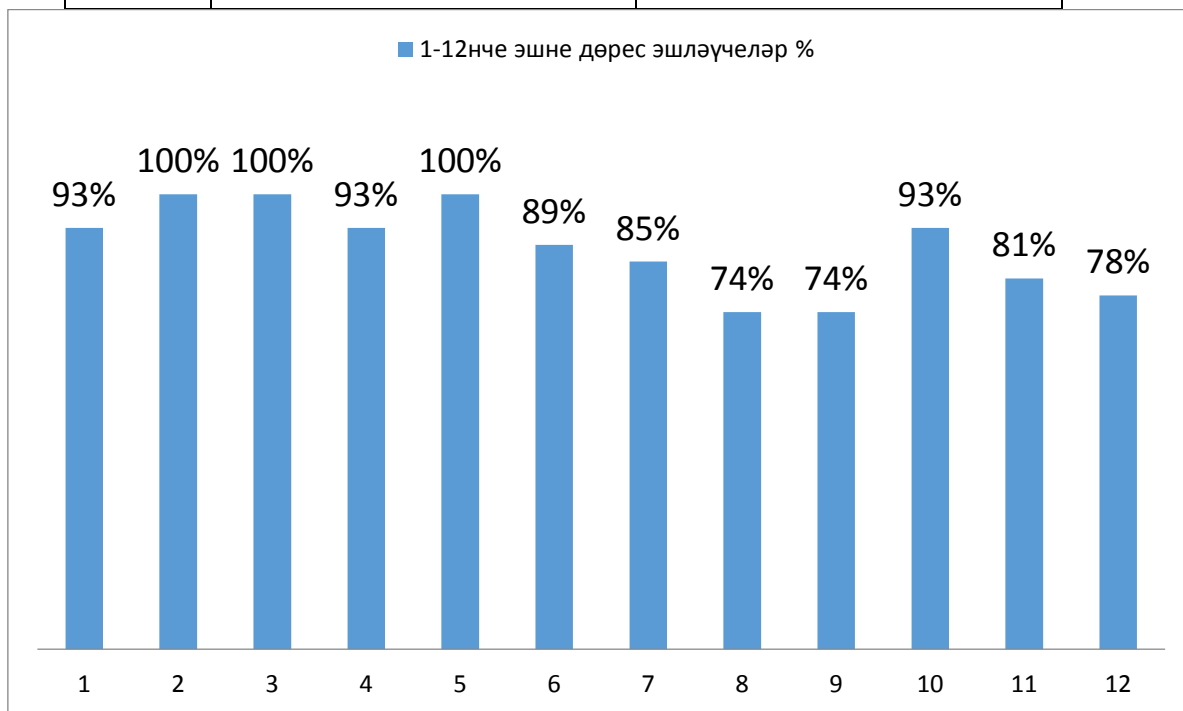
Район һәм республика күрсәткеченнән югары нәтижеләргә Олы Әтнә, Бәрәскә һәм Күнгәр урта мәктәбе укучылары иреште. Коморгужа мәктәбенең күрсәткече район һәм республика күрсәткеченнән түбән булды. Математикадан 80 һәм күбрәк балл жыйган укучылар:

№	Укучының исем фамилиясе	Мәктәп	Балл
1	Шакиров Риназ	Олы Әтнә	96
2	Байрамов Искәндәр	Олы Әтнә	90
3	Каримов Ризван	Олы Әтнә	88
4	Василова Лилия	Күәм	80
5	Халикова Инзилә	Күнгәр	80

1-12 нче эшләргә анализ.

Эш №	Дөрес эшләүчеләр саны	%
1	25	93
2	27	100
3	27	100
4	25	93
5	27	100

6	24	89
7	23	85
8	20	74
9	20	74
10	25	93
11	22	81
12	21	78



Укучыларга иң авыр эшләр булып 8нче - параллелепипед эчендәге пирамиданың күләмен табу, 9нчы – тригонометрик аңлатманың кыйммәтен исәпләү, һәм 12 нче экспаненталы функциянең экстремумын табу торган.

13-19 нчы эшләргә анализ.

Эш №	Балл	Башкарган укучылар саны	%
13 (2балл)	2	16	59,5%
	1	1	3,5%
	0	10	37%
14 (2балл)	1	3	11%
	0	24	89%
15 (2балл)	2	8	29%
	0	19	71%
16 (3балл)	3	1	3,5%
	2	1	3,5%
	1	1	3,5%
	0	24	89,5%
17 (3балл)	3	11	41%
	2	1	3,5%
	0	15	55,5%

18 (4балл)	4	1	3,5%
	3	1	3,5%
	2	1	3,5%
	1	3	11%
	0	21	88,5%
19 (4балл)	1	8	29,5%
	0	19	70,5%

Тулы чишелеш кирәк булган эшләрдә башкару ягыннан иң яхшылары 13, 15 һәм 17нче эшләр. Шулай ук югары авырлыктагы 18нче эштән дә төрле дәрәжәләгә баллар алучы 6 укучы бар. 19нчы эштә 8 укучы “а” өлешен 1 балга башкарган. Иң авыр эшләр булып 14 һәм 16 нчы геометрик мәсьәләләрне чишү тора. 89% укучы бу эшләрдән балл жый алмаган.

**Анализ ЕГЭ по физике выпускников Атнинского района РТ
за 2019- 2020 учебный год**

В первой части содержится 24 задания базового и повышенного уровней сложности по всем разделам школьного курса физики. Они проверяют знание основных законов и формул, а также умение анализировать различные физические процессы. Во второй части проверяется умение решать задачи по физике. Здесь содержится 8 заданий: 1 качественная задача и 7 расчетных задач с кратким и с развернутым ответом.

Каждый вариант экзаменационной работы проверяет элементы содержания из всех разделов школьного курса физики: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика и элементы астрофизики. Наиболее важные содержательные элементы, которые необходимы будущим студентам вуз, контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности. Например, закон сохранения энергии может проверяться как в простых заданиях, так и в задачах высокого уровня сложности.

КИМ ЕГЭ по физике содержит 16 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр, и 5 заданий с развернутым ответом. Каждый экзаменационный вариант по физике включает 8-10 заданий с использованием графиков, таблиц, различных схем или фотографий приборов и лабораторных установок. Есть специальные задания, в которых нужно установить соответствие между графиками и физическими величинами, зависимости которых эти графики могут представлять. В других заданиях данные, необходимые для решения, нужно извлечь из таблицы или графика. Фотографии приборов предлагаются в задании 22, в нем требуется правильно записать результаты измерений с учетом абсолютной погрешности.

Задание 24 проверяет содержание астрофизического материала, который изучается в курсе физики в последнем разделе 11 класса. В этом задании необходимо будет выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. Все задания 24 имеют контекстный характер, то есть часть данных, необходимых для выполнения задания, приводится в виде таблицы или диаграммы. Задание 24 оценивается максимально в 2 балла, если верно указаны оба элемента ответа, и в 1 балл, если в одном из элементов допущена ошибка. Порядок записи цифр в ответе значения не имеет.

Физика в числе самых популярных предметов, поскольку она нужна для поступления в очень большое количество вузов, практически на все инженерные специальности. Физика считается сложным предметом, потому что нельзя заучить какие-то типовые решения, а потом прийти и это воспроизвести на экзамене. Там нужно показать, что ты самостоятельно умеешь это делать, разбираться в какой-то физической ситуации. В заданиях делается упор на то, чтобы человек понимал физический смысл ситуации.

Всего участников в районе было 11, что на одного участника меньше, чем в прошлом учебном году.

Сравнительные результаты района

	Район	РТ
Средний балл	67	60,03

Средний балл по району ниже прошлогоднего результата (70). Максимальный балл по району (91) набрал Байрамов Искандер, выпускник Большеатнинской СОШ. В прошлом году максимальный балл был 88, в Кунгерской школе.

Анализ части 1

№	Проверяемые элементы содержания	Балл	Уровень сложности	Количество правильных ответов	% выполнения
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	1	Базовый	10	91 (ниже прошлогоднего показателя 83)
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	1	Базовый	8	73 (как в прошлом году, 73)
3	Закон сохранения импульса, энергия, работа и мощность силы, ЗСЭ	1	Базовый	9	82 (ниже прошлогоднего показателя 100)
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, маятники, механические волны, звук	1	Базовый	10	91 (ниже прошлогоднего показателя 100)
5	Механика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	2	Повышенный	10	91 (выше прошлогоднего показателя)
6	Механика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	2	Базовый	10	91 (ниже прошлогоднего показателя 93)
7	Механика (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	2	Базовый	11	100 (выше прошлогоднего показателя 92)
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева - Клапейрона, изопроцессы	1	Базовый	11	100 (выше прошлогоднего показателя 83)
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	1	Базовый	8	73 (ниже прошлогоднего показателя 83)
10	Относительная влажность воздуха. Количество теплоты	1	Базовый	10	91 (ниже

					прошлогодного показателя 92)
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	2	Повышенный	11	100 (выше прошлогодного показателя 75)
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	2	Базовый	10	91 (выше прошлогодного показателя 67)
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	1	Базовый	10	91 (выше прошлогодного показателя 83)
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	1	Базовый	11	100 (выше прошлогодного показателя 83)
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	1	Базовый	6	55 (ниже прошлогодного показателя 92)
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	2	Повышенный	11	100 (выше прошлогодного показателя 50)
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	2	Повышенный	10	91 (выше прошлогодного показателя 33)
18	Электродинамика и основы СТО» (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и	2	Базовый	9	82 (выше прошлогодного показателя 58)

	<i>формулами)</i>				
19	Планетарная модель атома. Модель ядра. Ядерные реакции	1	Базовый	10	91 (выше прошлогодного показателя 83)
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	1	Базовый	10	91 (ниже прошлогодного показателя 92)
21	Квантовая физика» (<i>изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	2	Базовый	9	82 (выше прошлогодного показателя 33)
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	1	Базовый	11	100 (выше прошлогодного показателя 42)
23	Механика – квантовая физика» (методы научного познания)	1	Базовый	10	91 (ниже прошлогодного показателя 92)
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	2	Повышенн ый	10	91 (выше прошлогодного показателя 50)

№	Проверяемые элементы содержания	Балл	Уровень сложности	Выполнено полностью	Выполнено частично	Не выполнено
25	Механика, молекулярная физика» (расчетная задача)	1	Повышенный	7	-	4 (выше прошлогодного показателя 3)
26	Молекулярная физика, электродинамика» (расчетная задача)	1	Повышенный	7	-	4 (ниже прошлогодного показателя 5)
27	Электродинамика, квантовая физика» (расчетная задача)	1	Повышенный	3	5	3 (ниже прошлогодного показателя 5)
28	Механика – квантовая физика (качественная задача)	3	Повышенный	3	3	5 (выше прошлогодного показателя 2)
29	Механика (расчетная задача)	3	Высокий	-	1	10 (выше

						прошлогодного показателя 3)
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	3	Высокий	3	6	2 (как в прошлом году)
31	Электродинамика (расчетная задача)	3	Высокий	1	6	4 (ниже прошлогодного показателя 5)
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	3	Высокий	1	8	2 (ниже прошлогодного показателя 6)

Часть 2

Максимальное количество баллов, которое можно набрать: 52

Анализируя результаты работ выпускников по части 1 можно сделать следующие выводы:

Затруднения проявились при выполнении заданий по темам: поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе; законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения; работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины.

Анализ выполнения заданий части 2 позволяет сделать следующие выводы:

Из предложенных заданий части 2 повышенного и высокого уровней сложности затруднение вызвали в основном задания 28 - 32. Это расчётные и качественные задачи по механике, квантовой физике и электродинамике.

Рекомендации:

1. Научить внимательно читать формулировки заданий, обдумывать свои ответы, анализировать, сравнивать, делать выводы.

2. Развивать умения и навыки работы с графиками и таблицами. Уделить больше внимания на установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами.

3. Уделить больше внимания решению расчётных и качественных задач, объяснению явлений; интерпретации результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков).

Анализ ЕГЭ 2019-2020 учебного года по истории.

В 2019-20 году в итоговой аттестации в формате ЕГЭ по истории приняло участие 4 ученика (Большеатнинская СОШ, Кунгерская СОШ, Коморгузинская СОШ). Средний балл по району – 66, 25. (РТ–64,09, РФ-56,4). Наблюдается положительная динамика сдачи ЕГЭ по истории. Данный результат соответствует оценке «4». В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Работа состоит из двух частей.

	2016	2017	2018	2019	2020
район	48,2	70,66	75,14	48	66,25
РТ	54,25		58,39	59,26	64,09
РФ	48,1		56,9	55,30	56,4

Самый высокий средний показатель в МБОУ «Кунгерская СОШ» (836.) – учитель Файзрахманов Р.З. Самый низкий показатель в МБОУ «Кунгерская СОШ» (55 б.).

Анализ тестовых заданий (часть 1).

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Лучше всего участники справились с **заданием 2** (Знание дат (задание на установление соответствия)), **5** (знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)) **9** (Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)), **13** (Работа с исторической картой (схемой)) - процент выполнения 100%.

Ученик Кунгерской СОШ Баширов А.М. выполнил все задания 1 части без ошибок. Процент выполнения 100%.

Так же в процентом соотношении на **75 %** выполнены следующие задания: **задание 1**(Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий); с древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)). Не справилась ученица из Коморгузинской СОШ Гиззатуллина Л.А. **Задание 4** (Определение термина по нескольким признакам); (один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)). Не справилась заданием ученица из Коморгузинской СОШ Гиззатуллина Л.А. **Задание 8** (Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на

заполнение пропусков в предложениях)). Не справилась заданием ученица из Коморгузинской СОШ Гиззатуллина Л.А. **Задание 10** (Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)). Не справилась заданием ученица из Кунгерской СОШ Гарипова Л.Г. **Задание 15** Работа с исторической картой (схемой); (один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)). Не справилась заданием ученица из Кунгерской СОШ Гарипова Л.Г. **Задание 16** (Работа с исторической картой (схемой)); (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)). Не справилась заданием ученица из Большеатнинской СОШ Яруллина Г.Г. **Задание 18** (Анализ иллюстративного материала); (VIII – начало XXI в.)). Не справилась заданием ученица из Кунгерской СОШ Гарипова Л.Г. **Задание 19** (Анализ иллюстративного материала); (VIII – начало XXI в.)). Не справилась заданием ученица из Большеатнинской СОШ Яруллина Г.Г.

Задания в которых ученики допустили одну ошибку (т.е. процент выполнения 50%) . **Задание 3** (Определение терминов (множественный выбор)); (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)) с допуском одной ошибки Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ и Гарипова Р.Г. из Кунгерской СОШ. **Средний процент выполнения заданий 75 %**. **Задание 6** (Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия); (VIII в. – 1914 г.) с допуском одной ошибки Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ. **Задания 7** (Систематизация исторической информации (множественный выбор)); (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)) и **12** (Работа с текстовым историческим источником); (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)).

Ученица из Кунгерской СОШ справилась этими заданиями на **50%**.

Задание 11 (Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)); (С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)) средний процент выполнения **83 %**. Ученица из Кунгерской СОШ Гарипова Р.Г. получила 1 балл из 3 возможных.

Задание 17 (Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)); (VIII – начало XXI в.) - средний процент выполнения 58 %. Не справились с заданием и получила 0 баллов Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ. Яруллина Г.Г. из Большеатнинской СОШ решила с одной ошибкой, а все остальные получили максимальное количество баллов (2 балла).

Не очень успешно выполнено **задание 14** (Работа с исторической картой (схемой)); (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)) базового уровня сложности, процент выполнения 25 %. С заданием справился лишь ученик Кунгерской СОШ Баширов А.М., а все остальные получили 0 баллов.

Традиционно в числе наиболее проблемных заданий первой части присутствуют задания **14 ,16** на работу с исторической картой (схемой). Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (**13–16**) требует от учащихся правильное чтение карты, дальше определение исторического факта и ответы на поставленные вопросы.

Стабильно негативная ситуация наблюдается в выполнении заданий **17, 19** (знание фактов истории культуры) на анализ иллюстративного материала, тесно связанных с заданием **17**. Наибольшую сложность представляет соотнесение памятников архитектуры, встречающихся в задании **19**, с определенной эпохой. Дополнительную трудность вносит тот факт, что, как правило, эту эпоху нужно еще установить. Причина подобной ситуации в том, что часть фактического материала

включенного в это задание не находит отражения в школьных учебниках, что требует привлечения дополнительных знаний.

Задание 14 (Работа с исторической картой (схемой)); (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)). С этим заданием справился лишь один ученик. Средний процент выполнения **25 %**. Для выполнения **задания 14** по истории необходимо: 1. Уметь работать с картой, используйте атласы по истории России. 2. Знать имена деятелей, связанное с событиями на карте. 3. Определять географическое название (город, крепость, река), если требуется временной период. Возможно работа с картой, вызвало затруднения из-за нечеткой схемы к заданию, а также незнание фактического материала по предложенному периоду.

Самыми успешными из заданий Части I стали задания 2, 5, 9, 13.

Анализ выполнения заданий 2 части.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Часть 2 традиционно относится к категории самых сложных.

Задания **20-22** - комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; использование принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа). С **заданием 20** полностью справились Баширов А.М. из Большеатнинской СОШ и Гарипова Р.Г. Кунгерской СОШ. Ученики Большеатнинской и Коморгузинской СОШ справились с заданием только на половину.

Задание 21 выполнено всеми учениками на 100%.

Задание 22 (Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником) процент выполнения 0%. Нулевой результат задания 22, обусловлены недостаточными историческими знаниями, неумением определять последовательность исторических событий. Это приводит к непониманию исторического контекста анализируемого в задании источника.

Задание 23 (Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)). Средний процент выполнения 50%. Полностью справилась с заданием Яруллина Г.Г. из Большеатнинской СОШ, на половину

Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ и Баширов А.М. из Кунгерской СОШ. Гарипова Р.Г. получила 0 баллов. Участники ЕГЭ должны продемонстрировать умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов.

За задание 24 (точка зрения) из возможных 4 баллов ученики получили 0 баллов. При раскрытии этого вопроса проявляются типичные для школьников ошибки: слабое владение фактическим материалом и неиспользование полноценных аргументов. Нулевой результат обусловлен несколькими причинами:

- **во-первых**, учащиеся, как правило, не знают, что такое аргумент и не обладают навыками аргументации и опровержения предлагаемой в задании исторической точки зрения. Наиболее распространенной ошибкой является использование вместо аргумента суждения общего характера, либо только фактов без суждения.

- **во-вторых**, даже владея навыком аргументирования, выпускник может не выполнить задание, если не понимает сути исторического явления, о котором идет речь.

Задание №25 (историческое сочинение). Оно являлось альтернативным: выпускник имел возможность выбрать один из трех периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Это задание оценивалось по семи разным критериям. Максимальный балл – 12.

Критерии	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7
Макс.балл	2	2	2	1	1	3	1
% выполнения	10 0	50	50	50	10 0	33	50

Наиболее проблемными для выпускника оказались следующие критерии: **К-3** по данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию **К-2** и **К-4** оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

1 или 2 балла по критерию **К6** может быть выставлено только в случае, если по критериям **К1-К4** выставлено в сумме не менее 4 баллов. 1 балл по критерию **К7** может быть выставлен только в случае, если по критериям **К1-К4** выставлено в сумме не менее 4 баллов.

Общие рекомендации по совершенствованию методики подготовки к экзамену по результатам ЕГЭ по истории в 2020 г.

1. Необходимо обязательное написание исторического сочинения, которое дает 20% всех первичных баллов. Несмотря на то, что это задание носит сугубо творческий характер, можно выработать определенную единую для всех периодов структуру сочинения с учетом предъявляемых к нему требований. Целесообразно выбрать хронологический срез отечественной истории, по которому предлагаются периоды для написания сочинений, не на самом экзамене, а в начале учебного года, заранее

написав и выучив сочинения. Это позволит тщательно продумать их структуру, избежать многих фактических ошибок и сэкономить значительное количество времени непосредственно на ЕГЭ. Поскольку чаще всего ошибки в сочинении связаны с неправильным указанием дат, чинов, званий и т. д., следует избегать написания к событию его даты, если нет уверенности в ее правильности, а названия заменять общим термином.

2. Уделять больше времени работе с исторической картой и иллюстративным материалом. Целесообразно, например, написать себе список русских и советских городов, наиболее часто фигурирующих в картах по военной и политической истории, как средневековья, так и СССР, запомнив их географическое положение и очертив круг наиболее важных событий страны, связанных непосредственно с этими городами;

3. Чаще давать учащимся для анализа дискуссионные проблемы отечественной истории, особенно XX века, заставляя их при изложении аргументов использовать не просто исторические факты, а формулировать полноценные аргументы;

4. Необходимо больше внимания уделять работе с историческими источниками различных периодов отечественной истории, анализу текста документов и проведению внутренней критики источника.

5. Учитывая сложности при выполнении задания на аргументы и контраргументы в отношении спорных исторических версий, рекомендуется шире использовать в преподавании истории составление обобществленных характеристик, анализ исторических ситуаций, сравнение. Необходимо формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие письменные ответы, не допускающие двусмысленного толкования. Важным является формирование у учащегося умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Подробный анализ ЕГЭ 2019-2020 учебного года по обществознанию.

В 2019-20 году в итоговой аттестации в формате ЕГЭ по обществознанию приняло участие 16 человек . Средний балл по району – 70,75. Наблюдается положительная динамика сдачи ЕГЭ по обществознанию.

	2016	2017	2018	2019	2020
район	57,7	66,54	74	60,44	70,75
РТ	67,64		61,96	61,24	63,41
РФ				54,9	56,1

Самый высокий средний показатель в МБОУ «Кубянская СОШ» (93 б.) – учитель Хакимзянов Ф.Х. Самые низкие показатели в МБОУ «Коморгузинская» (53 б.) и МБОУ «Кунгерская СОШ» (53 б.). Ниже районного показателя баллы в МБОУ «Коморгузинская СОШ». Все участники ЕГЭ преодолели минимальный порог по обществознанию.

Анализ тестовых заданий (часть 1).

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов.

Задания части 1 представлены следующими группами: первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1-3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Вторая группа (задания 4-19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений:

характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4-6); экономика (задания 7-10); социальные отношения (задания 11-12); политика (задания 13-15); право (задание 16-19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию).

Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Ученица Кубянской СОШ Муртазина Н.Р. выполнила задания I части без единой ошибки. Процент выполнения работ 100%.

Лучше всего участники справились с **заданием 2** (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне); **заданием 12** (поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)) - средний процент выполнения 100%.

Относительно хорошо выполнены **задание 3** (соотнесение видовых понятий с родовыми) – средний процент выполнения 94 % (не справилась заданием только одна ученица из Большеатнинской СОШ Фидаева Г.И.); **задание 11**, умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы) (социология): средний процент выполнения 94 % (с одной ошибкой задание выполнили Даминов А.А. из Коморгузинской СОШ и Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ); **Задание 14** на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – средний процент выполнения - процент выполнения 97 % (ученица из Большеатнинской СОШ Фидаева Г.И. выполнила задание с одной ошибкой); **задание 6** на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (человек и общество) – средний процент выполнения 91 % (с одной ошибкой решили задание Фидаева Г.И., из Большеатнинской, Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ, Гарипова Р.Г. из Кунгерской СОШ; **задание 13** на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и

значение в жизни общества как целостной системы (политика) средний процент выполнения 81% (выполнили задание с одной ошибкой Калинина З.В., Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ, Василова Л.Х. из Кубянской СОШ, Халикова И.М,

Гарипова Р.Г., Гарипов Д.Д. Кунгерской СОШ); **задание 19** на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (правописание) средний процент выполнения 88% (выполнили задание с одной ошибкой Гиззатуллина Л.А., Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ, Василова Л.Х. из Кубянской СОШ, Мухаметзянова А.Ф. из Кунгерской СОШ); **задание 7** на умение «Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (экономика)» средний процент выполнения 88% (с одной ошибкой решили задание Даминов А.А., Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ, Халикова И.М, Гарипова Р.Г. Кунгерской СОШ); **задание 15** на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (политика): средний процент выполнения 84% (выполнили задание с одной ошибкой Калинина З.В., Даминов А.А., Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ, Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ и Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ); **задание 5** на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями - средний процент выполнения 81%. Выполнили задание с одной ошибкой Гиззатуллина И.А. и Калинина З.В. из Коморгузинской СОШ, Яруллина Г.Г., Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ. Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ не справился заданием. **задание 9** на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (экономика) средний процент выполнения 75 % (выполнили задание с одной ошибкой Даминов А.А. из Коморгузинской СОШ, Яруллина Г.Г., Хабибрахманова А.А. из Большеатнинской СОШ, Мухаметзянова А.Ф. из Кунгерской СОШ. Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ и Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ не справились с заданием). **задание 10** (поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) средний процент выполнения) - средний процент выполнения – 75% (не справились с заданием Яруллина Г.Г. и Хабибрахманова А.А. Большеатнинской СОШ, Гиззатуллина И.А. и Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ); **задание 20** повышенного уровня сложности определение терминов и понятий, соответствующих контексту - средний процент выполнения – 75 %. Выполнили задание с одной ошибкой Гиззатуллина И.А., Даминов А.А. и Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ, Хабибрахманова А.А. из Большеатнинской СОШ. Не справились с заданием Баширов А.А., Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ. **задание 4** на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы средний процент выполнения 72 % (с одной ошибкой решили задание Идрисова Л.Р., Яруллина Г.Г., Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ, Даминов А.А., Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ, Халикова И.М, Мухаметзянова А.Ф., Гарипова Р.Г., Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ); **задание 17** на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни: средний процент выполнения – 72% . Решили задание с одной ошибкой Гиззатуллина И.А. из Коморгузинской СОШ, Гарипов Д.Д. и Гарипова Р.Г. из Кунгерской СОШ. Не

справились с заданием Калинина З.В. и Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ, Яруллина Г.Г. из Большеатнинской СОШ.

Задание 8 (установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями

(экономика)) – средний процент выполнения 69%. Не справились с заданием и получили ноль баллов Калинина З.В, Гиззатуллина И.А., Даминов А.А. и Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ, Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ).

Задание 16 на умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; средний процент выполнения – 56%. Не справились с заданием ученики Коморгузинской СОШ, Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ, Гарипова Р.Г. из Кунгерской СОШ и Василова Л.Х. из Кубянской СОШ.

Задание 18 на анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями

(правоведение): средний процент выполнения 53 %. Решили задание с допущением одной ошибки Калинина З.В. Коморгузинской СОШ, Яруллина Г.Г., Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ, Баширов А.А., Гарипова Р.Г. из Кунгерской СОШ. Не справились с заданием из Идрисова Л.Р. Большеатнинской СОШ, Гиззатуллина И.А., Даминов А.А. из Коморгузинской СОШ, Мухаметзянова А.Ф., Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ.

В задании 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц средний процент выполнения 50%. Не справились с заданием Идрисова Л.Р., Яруллина Г.Г., Хабибрахманова А.А., Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ, Гиззатуллина И.А. и Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ, Баширов А.А., Халикова И.М из Кунгерской СОШ).

Анализ выполнения заданий 2 части.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

В заданиях с развернутым ответом учащиеся должны были показать умение анализировать научные тексты; на основе полученных знаний и применяя логику вставлять пропущенные слова в текст; приводить аргументы и примеры, на основе обществоведческих знаний и собственного жизненного опыта; составлять сложный план по предложенной теме; писать эссе по определенным критериям.

В заданиях 21 и 22 проверяется умение учащихся находить в оригинальном неадаптированном источнике информацию, данную в явном виде. **Задание 21:** средний процент выполнения 94 %

(допустив ошибку по одному баллу получили ученики Кунгерской СОШ Гарипова Р.Г. и Гарипов Д.Д. Все остальные получили по 2 балла.) **Задание 22:** средний процент выполнения 84 % (ученики Кунгерской СОШ Халикова И.М, Гарипова Р.Г. и Гарипов Д.Д, Сафаров А.Р. и Гиззатуллина Л.А из Коморгузинской получили по одному баллу допустив ошибку, а все остальные 2 балла).

В заданиях 23 и 24 требуется дать интерпретацию информации с опорой на предложенный текст.

Задание 23: средний процент выполнения 67%. Баширов А.М. из Кунгерской СОШ получил 0 баллов. Калинина З.В. из Коморгузинской СОШ получила 2 балла. Даминов А.А., Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ, Халикова И.М., Мухаметзянова А.Ф., Гарипова Р.Г. и Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ получили по одному баллу. А все остальные получили максимальное количество баллов (3 балла). **Задание 24** средний процент выполнения 52%. Даминов А.А. из Коморгузинской СОШ, Яруллина Г.Г., Хабибрахманова А.А. из Большеатнинской СОШ, Муртазина Н.Р., Василова Л.Х. Кубянской СОШ получили максимальное количество баллов (3 балла). Фидаева Г.И., Идрисова Л.Р. из Большеатнинской СОШ, Галиева Р.Р. из Кунгерской СОШ 2 балла; 1 балл получили Калинина З.В. из Коморгузинской СОШ, Халикова И.М., Мухаметзянова А.Ф., Гарипова Р.Г. из Кунгерской СОШ. Не справились с заданием трое учеников: Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ, Баширов А.М. и Гарипова Р.Г. из Кунгерской СОШ.

Задания 25-27 требовали умений учащихся самостоятельно формулировать свои представления на заданные обществоведческие темы: давать определения, приводить иллюстрирующие примеры, систематизировать, аргументировать, уметь сравнивать.

Задание 25 на умение применять знания о характерных чертах, признаках явлений или использование понятия в заданном контексте: средний процент выполнения 67 %. Не справился заданием только Хакимзянова А.Р. из Коморгузинской СОШ. Максимальное количество 4 балла получили Муртазина Н.Р., Василова Л.Х. Кубянской СОШ и Хабибрахманова А.А. из Большеатнинской СОШ. 3 балла получили Идрисова Л.Р. и Яруллина Г.Г. из Большеатнинской СОШ, Калинина З.В. и Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ, Галиева Р.Р, Гарипова Р.Г. и Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ. 2 балла получили Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ, Халикова И.М., Мухаметзянова А.Ф., Баширов А.М. из Кунгерской СОШ, Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ.

Задание 26 на раскрытие теоретических положений на примерах: средний процент выполнения 60 %. Полностью справились с заданием и получили 3 балла Муртазина Н.Р. из Кубянской СОШ, Гарипова Р.Г., Галиева Р.Р., Халикова И.М. и Хабибрахманова А.А. из Кунгерской СОШ. 2 балла Калинина З.В., Даминов А.А., Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ, Яруллина Г.Г. Большеатнинской СОШ, Мухаметзянова А.Ф. Кунгерской СОШ, Василова Л.Х. Кубянской СОШ. 1 балл получили Гиззатуллина Л.А., из Коморгузинской СОШ, Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ. Не справились с заданием Идрисова Л.Р. из Большеатнинской СОШ, Гарипов Д.Д. и Баширов А.М. из Кунгерской СОШ.

Задание 27 на применение социально-гуманитарных знаний в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества. Средний процент выполнения 65 %. Максимальное количество 3 балла получили Фидаева Г.И., Хабибрахманова А.А. из Большеатнинской СОШ, Василова Л.Х., Муртазина Н.Р. из Кубянской СОШ, Мухаметзянова А.Ф., Гарипова Р.Г., Галиева Р.Р., Халикова И.М. Кунгерской СОШ. 2 балла получили Яруллина Г.Г., из Большеатнинской СОШ, Даминов А.А., Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ, Баширов А.М., Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ. 1 балл Идрисова Л.Р., из Большеатнинской СОШ, Калинина З.В.

из Коморгузинской СОШ. Не справился с заданием Сафаров А.Р. из Коморгузинской СОШ.

Задание 28 проверяло умение по составлению развернутого плана по определенной теме.

Средний процент выполнения 63 %. Максимальное количество 4 балла получили Халикова И.М. из Кунгерской СОШ, Василова Л.Х. из Кубянской СОШ, Гиззатуллина Л.А. из Коморгузинской СОШ. 3 балла получили Калинина З.В., Яруллина Г.Г. из Большеатнинской СОШ, Галиева Р.Р. из Кунгерской СОШ, 2 балла получили Мухаметзянова А.Ф., Гарипова Р.Г. из Кунгерской СОШ, Сафарова А.Р. из Коморгузинской СОШ. 1 балл получили Муртазина Н.Р. из Кубянской СОШ, Фидаева Г.И. из Большеатнинской СОШ, Баширов А.М. из Кунгерской СОШ. Не справились с заданием Идрисова Л.Р., Хабибрахманова А.А. из Большеатнинской СОШ, Даминов А.А. из Коморгузинской СОШ, Гарипов Д.Д. из Кунгерской СОШ.

Задание 29 – эссе по одной из предложенных тем (на выбор). Основная задача заключалась в отображении понимания философского изречения, в наполняемости содержания уместной обществоведческой терминологией и подтверждение авторской мысли собственными аргументами и иллюстрирующими примерами. Средний процент выполнения 41%.

Ученица Кубянской СОШ Василова Л.Х. получила максимальное количество 6 баллов.

Критерии	К1	К2	К3	К4
Макс. балл	1	2	1	2
% выполнения	75	38	41	31

Результаты

выполнения выпускниками заданий типа С говорят о необходимости более широкого использования типовых заданий не только при подготовке к ЕГЭ, но и при изучении курса обществознания в целом.

Общие выводы и рекомендации.

Анализ результатов выполнения ЕГЭ по обществознанию в 2020 году показал, что большинство выпускников достигло базового уровня, а более половины имеют повышенный и высокий уровень. Результаты экзамена позволяют сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогов по повышению качества образования, формированию базовых умений, по совершенствованию учебного процесса с учётом результатов ЕГЭ. Уделить большое внимание на те задания, по которым низкий процент выполнения.

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям обществознания рекомендуется:

-максимально активизировать процесс изучения обществознания, используя различные методики занятий; в том числе самостоятельную работу учащихся с опубликованными заданиями ЕГЭ;

-необходимо формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

-в преподавании обществоведческого курса учащихся следует нацелить на осознанное освоение обществоведческих знаний, усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий, привлекая внутри курсовые и междисциплинарные связи.

- совершенствовать навыки написания эссе.

Анализ ЕГЭ 2020 года по биологии.

По биологии в итоговой аттестации в форме ЕГЭ приняло участие 9 учащихся. Результаты выше республиканского показателя: по району –61,77; по РТ – 56,13. Самые высокие (93 баллов) низкие (23 баллов) показатели в Берескинской и Кубянской школах соответственно. Один выпускник не преодолел порог (Кубянская СОШ).

Количество участников ЕГЭ по биологии 2015-2020 гг.

2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
19	18	9	11	9	9

Количество учащихся, набравших 80 и более баллов с 2015-2020 гг.

2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
2	3	1	1	0	1

Статистика результатов ЕГЭ по району.

Сравнительные результаты ЕГЭ за 2015-2019 гг. (средний балл) по биологии.

2015			2016			2017			2018			2019			2020		
Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ
55,84	58,88	53,63	58,77	58,76		65	58,5	52,6	62	58,29		56,55	58,55	52,2	61,77	56,13	51,5

Средний балл по итогам единого государственного экзамена за 2017, 2018, 2019, 2020г.

№	Наименование ОУ	2017	2018	2019	2020
1	Большеатнинская	71,33	63		67,33
2	Берескинская	40	47	60	93
3	Коморгузинская	52	40	40	

4	Кунгерская	65	66,75	58,4	65
5	Кубянская	-	68,5		33
	По району	65	62	57	61,77

Среднестатистические данные по общеобразовательным учреждениям за 2020 год

№	Общеобразовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Сдавали ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Кол-во уч-ся, набравших более 70 баллов
1.	Большеатнинская СОШ	Бариева Л. М.	3	67,33	100	2
2.	Берескинская СОШ	Сабирзянова Г. Н.	1	93	100	1
3	Коморгузинская СОШ	Хуснутдинова Г.	Х	Х	Х	Х
4.	Кунгерская СОШ	Галиева Х.Д.	3	65	100	1
5.	Кубянская СОШ	Ганиева Л. Ф.	2	33	50	-
Итого			9	61,77	88,89	4

Анализ выполнения заданий I части.

По результатам выполнения заданий 1 части в 2020 году становится ясно, что на вопросы базового уровня отвечает более 78 % участников. Средний процент выполнения заданий базового уровня составляет 69%. С заданиями I части полностью справился один учащийся, один выпускник потерял 1 балл.

Лучшее выполнение дали вопросы проверяющие знания по теме №4 Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. №6 Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. №8 Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология №11 Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. №17 Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. №19 Общебиологические закономерности. №21 Биологические системы и их закономерности. Выпускники успешно (100%: частичное или полное выполнение) выполнили эти задания.

Хорошо выполнили задания как №3 Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. №7 Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. №12 Организм человека. Гигиена человека. №15 Эволюция живой природы – выполняемость заданий 88% частично или полностью.

Неплохо разобрались по темам №1 Биологические термины и понятия. №5 Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. №16 Эволюция живой природы. Происхождение человека. №18 Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. № 20 Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье - 78% учащихся справились частично или полностью.

Большие затруднения у экзаменуемых вызвали задания проверяющие знания по теме №2 Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Биология как наука.

Методы научного познания. Уровни организации живого – это задание выполнили лишь 44% выпускников. №9 и №10 Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. №13 Организм человека.– выполняемость заданий 67%.

По результатам анализа выполнения заданий I части можно сделать следующие выводы:

Наибольшие затруднения (где успешно справились лишь половина учащихся) вызвали задания, посвященные методам научного познания, организму человека, многообразию организмов. Это свидетельствует о снижении уровня подготовки выпускников в данных разделах программы по предмету.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом II части

Часть 2 экзаменационной работы включает одно задание повышенного уровня сложности №22 и шесть заданий высокого уровня сложности №23-28, причем, во всех случаях требуется дать развернутый ответ. Для успешного выполнения заданий этой части в большей степени, чем при выполнении других разделов работы, требовалось применение навыков аналитического мышления, умения четко формулировать свои мысли и делать выводы. Один выпускник потерял всего одного балла по 2 части.

В качестве вопроса №22, как правило, использовались практико-ориентированные задания, выпускники применяли биологические знания в практической ситуации, где очень плохо справились. Всего 22% ответили на 1 балл, что по сравнению прошлым годом наблюдается понижение.

Задания №23 проверяют умение работать с текстом или рисунком, все участники справились с этим заданием, но полностью ответивших и получивших 3 балла оказалось 11%, это намного меньше, чем в предыдущие годы. Ответили на 1 балл – 33% % .

Задания №24- Задание на анализ биологической информации, которой учащиеся частично или полностью справились. Эти вопросы всегда являются одними из самых сложных, так как они требуют глубокого анализа информации, внимательного прочтения текста вопроса и анализа имеющихся знаний. Учащиеся должны продемонстрировать умение сравнивать различные таксоны, показать знания о строении и функциях органов и их систем, понимание того, как протекают те или иные процессы жизнедеятельности. Экзаменуемые успешно справились с заданиями, получив 1–3 балла, а полностью выполнили задания лишь 11%. 33% учащихся получили 2 балла, а 44% - 1 балл.

Задания №25- Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов; полностью справился один учащийся. На 2 балла - 22%.

Задания №26- Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях – успешно выполнили всего 22%.

Задания №27- Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации, 55% набрали максимальный балл, а 11% выпускников набрали по 2 балла.

Задания №28 - Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации – из года в год повышалась тенденция выполнения. 66% участники справились полностью или частично. 44% набрали по 1 баллу, 22% по 3 балла.

По результатам анализа выполнения заданий 2 части можно сделать следующие выводы:

все задания вызвали большие затруднения. Максимальные баллы по всем заданиям получили всего 22% выпускников.

Процент выполнения заданий типа С.

Задание	Выполнявшие задание 2 части, %	
	Выполнявшие частично, %	Выполнявшие полностью, %
22	22	-
23	33	11
24	44	44
25	22	11
26	11	11
27	11	55
28	44	22

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет высказать ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ЕГЭ 2021г.:

1. Для подготовки к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить учащихся вникать в суть вопроса.

2. В ходе подготовки следует учить кратко, обоснованно и по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью, а также при решении биологических задач.

3. Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания биологического образования и развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.

4. Крайне необходимо обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников.

5. Подготовку к экзамену следует начинать не в 11 классе, а в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации при окончании 9 класса.

6. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, т.к. не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

Анализ ЕГЭ 2020 года по химии.

Предмет химии сдавали 8 учащихся. Средний балл по району выше республиканского показателя (76 балла, по РТ – 59,16 баллов). Самый высокий показатель (100 балла) в

Берескинской СОШ, самый низкий – (27 баллов) в Кубянской СОШ. Один выпускник не преодолел порог (Кубянская СОШ).

Сравнительные результаты по району.

Количество участников ЕГЭ по химии 2015-2020 гг.

2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
9	10	7	8	3	8

Количество учащихся, набравших 80 и более баллов с 2015-2020 гг.

2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
1	1	3	2	1	3

Статистика результатов ЕГЭ по району.

Сравнительные результаты ЕГЭ за 2015-2020гг. (средний балл)

2015 год			2016			2017		
Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ
65,33	63,44	57,04	52,4	59,		69,85		

2018 год			2019			2020		
Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ	Район	РТ	РФ
65,37	64,63		76			76	59,16	54,3

Средний балл по итогам единого государственного экзамена 2017 г., 2018 г., 2019 г., 2020г.

№	Наименование ОУ	Химия			
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020г.
1	Большеатнинская	69,2	68		77
2	Берескинская		55	60	100
3	Коморгузинская		34		
4	Кунгерская	71,5	78	84	81,75
5	Кубянская		53		27

Среднестатистические данные по общеобразовательным учреждениям за 2020 год

№	Общеобразовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Класс	Сдали ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Кол-во учащихся, набравших более 70 баллов
---	--------------------------------	----------------	-------	-----------	--------------	------------------	--

1	Большеатнинская СОШ	Бариева Л.М.	11	2	77	100	2
2	Кунгерская СОШ	Галиева Х.Д.	11	4	81,75	100	4
3	Берескинская сош	Ахметзянова Р.	11	1	100	100	1
4	Кубянская СОШ	Ганиева Л. Ф.	11	1	27	0	0
	Итого			8	76	100	2

Анализ выполнения заданий I части.

Часть 1 содержит 29 заданий. Задания с выбором ответа построены на материале всех важнейших разделов школьного курса химии. Они проверяют (на базовом уровне) усвоение значительного количества элементов содержания из всех четырех содержательных блоков: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия» и «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

По 1 части задания у 87,5% учащихся не вызывали особых затруднений: выполняемость заданий от 63 до 100%. Один учащийся не справился с заданиями и набрал всего 9 первичных баллов. Задания №10 Взаимосвязь неорганических веществ; №11 Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная); №21 Реакции окислительно-восстановительные; №27 Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»; №28 Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям; №29 Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ - выполнили все 100%.

Табл. 1.

задания I части	Выполнение заданий	
	частично справились, %	полностью справились, %
1		87
2		87
3		75
4		63
5		63
6		87
7	13	73
8	25	63
9	13	75
10	13	87
11		100
12		75
13		63

14		75
15		63
16	13	75
17	13	63
18	13	75
19		75
20		63
21		100
22	13	75
23		87
24	25	37
25	13	75
26		87
27		100
28		100
29		100

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 2).

Заданием №30 - Реакции окислительно-восстановительные - справились по разному: 50% набрали максимальные баллы, 25% - 1 балл, а 25% не решили задачу.

№31 - Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена 50% набрали максимальные баллы, а половина выпускников не набрали ни одного балла.

Задание №32 - Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ – 50% набрали максимальные баллы, 25% - 1 балл, а 25% не решили задачу.

По разному справились заданием №33 - Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений: 75%набрали 5 баллов, 13% - 1 балл, 13% - 0 балла.

37% набрали по 1 баллу, 13% по 2 балла, 25% набрали максимальные баллы в задании №34 - Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Самой трудной оказалось задание №35 - Установление молекулярной и структурной формулы вещества: всего 63% набрали 1 балл, 13% - 3 балла.

Процент выполнения заданий части 2.

Табл. 2.

задания II части	Выполнение заданий	
	частично справились, %	полностью справились, %
30	25	50

31		50
32	25	50
33	13	75
34	50	25
35	63	13

Общие выводы и рекомендации.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по химии в 2020 году показал, что 87,5 % выпускников в основном овладели содержанием базового уровня. Выбор учащимися экзамена по химии становится более осознанным, что в этом году наблюдается заметное улучшение результатов. Однако, выполнение некоторых заданий части 2, повторяемых уже несколько лет, до сих пор вызывает затруднения у учащихся. Это свидетельствует о том, что некоторые учащиеся выбирают экзамен по химии, имея приблизительное представление о его содержании и требованиях к уровню подготовки выпускников основной школы по химии и поэтому выполнение некоторых заданий вызывает у них затруднения.

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического сообщества по повышению качества образования, по формированию базовых умений, по совершенствованию учебного процесса с учетом результатов ЕГЭ.

В следствии этого, необходимо осуществлять специальную подготовку учащихся к экзамену: формировать определенные умения, работать с различными типами тестовых заданий, расчетных задач, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, использовать на уроках тренировочные тесты.

